



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

102
URZĄD GMINY W PURDZIE

2024-12-19

21173 Olsztyn

Olsztyn, 17 grudnia 2024 r.

WOPN.6401.5.6.2024.MJ.3

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. b, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Pani Teresy Chrostowskiej, Wójta Gminy Purda z dnia 21 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 11 września 2024 r.) uzupełnionego pismem znak KO.042.1.2024 z dnia 21 października 2025 r. (data wpływu: 24 października 2024 r.)

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na umyślne chwytanie, przetrzymywanie, transport, umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu i wychowu młodych, niszczenie innych schronień oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie osobników żaby jeziorkowej *Rana lessonae* i żaby trawnej *Rana temporaria*.
- II. Zezwolenie obowiązuje w terminie **od momentu otrzymania zezwolenia do 31 grudnia 2025 r. z zastrzeżeniem terminów określonych w warunkach realizacji zezwolenia w pkt IV niniejszej decyzji.**
- III. Obszar realizacji zezwolenia obejmuje obszar zbiornika wodnego na działce ewidencyjnej nr 192, obręb Butryny, gmina Purda.
- IV. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia, zgodnie z poniższym:
 1. Nad realizacją zezwolenia należy prowadzić stały nadzór przyrodniczy.
 2. Prace związane z niszczeniem siedlisk (takie jak: bagrowanie roślinności, usunięcie namulów z dna zbiornika, rozplantowanie urobku, mechaniczne wyprofilowanie brzegów, budowa umocnień brzegów i pomostu) należy prowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
 3. Wybrane namuły należy pozostawić w pobliżu zbiornika. Rozplantowanie namulów i uporządkowanie terenu należy wykonać w późniejszym czasie co umożliwi opuszczenie ich przez mogące zimować na dnie zbiornika osobniki płazów.
 4. Po zakończeniu bagrowania i wyprofilowania brzegów zbiornika należy zabezpieczyć je palisadą drewnianą o maksymalnej wysokości 20 cm ponad normalny stan wody. Jeden z brzegów zbiornika o wystawie około południowej (południowy, południowo-wschodni lub zachodni) należy uformować jako łagodne zejście o nachyleniu 1:3 lub mniejszym (1:4 lub 1:5). Zejście to powinno mieć odpowiednią szerokość nie mniejszą niż 10 m oraz nie może być zabezpieczone palisadą lub innego rodzaju

- umocnieniami. Nie należy stosować gabionów jako umocnień brzegów zbiornika.
5. Wskazane jest, by wyprofilować dno zbiornika w sposób pozwalający na stworzenie różnych warunków siedliskowych dla płazów tj. stworzyć partie głębsze i płytsze.
 6. W okresie od 1 lutego do 30 października należy prowadzić odłów przyżyciowy płazów i ich przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania w inne miejsca.
 7. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy stosować zabezpieczenia miejsc występowania płazów oraz ich szlaków migracji poprzez szczelne wyгородzenie placu budowy za pomocą płotków ochronnym w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy. Płotki należy zamontować w terminie do końca lutego.
 8. Stan zabezpieczeń należy monitorować tak by spełniały one swoje funkcje w okresie migracji wiosennej i jesiennej. W przypadku stwierdzenia ich uszkodzeń należy je naprawić przez jesienną migracją.
 9. Płotek ochronny powinien być wykonany z jednolitego materiału – z grubej, gładkiej folii, geowłókniny lub gęstej siatki typu „żabianka” (o średnicy oczek nie większej niż 5×5 mm). Materiał należy rozpiąć na palikach drewnianych wysokości równej lub większej 50 cm. Wyгородzenie powinno być wyposażone w tzw. przewieszkę (odchylenie na zewnątrz kąt $45-90^\circ$), w celu zminimalizowania możliwości przechodzenia płazów. Dolna krawędź płotka powinna być wpuszczona w profil gleby w celu uniknięcia przechodzenia zwierząt pod ogrodzeniem. Płotki powinny być zakończone w kształcie litery „U” lub być zamknięte w okrąg. Wzdłuż płotków można umieścić pułapki żywołowne do schwywania zwierząt.
 10. Pułapki żywołowne powinny mieć postać wiader wkopanych w ziemię, o perforowanym dnie, które umożliwi odpływ wody. Wewnątrz znajdować się powinny drobne części roślin (liście, trawa), umożliwiające ukrycie się zwierząt. Pułapki należy regularnie kontrolować, nie rzadziej niż co 2 razy dziennie, a w przypadku niesprzyjających warunków pogodowych należy zwiększyć częstotliwość kontroli.
 11. Dopuszcza się włożenie do pułapek żywołowych pokarmu dla małych ssaków, w celu wyeliminowania żerowania na innych odłowionych zwierzętach i ograniczenia ich śmiertelności. Dopuszcza się także złożenie do każdej pułapki grubej gałęzi, kija, kratki z drewna lub innego kawałka drewna sięgającego krawędzi pułapki. Umożliwi to opuszczenie pułapki schwytanym gryzoniom lub drobnym ssakom.
 12. Dopuszcza się ręczne chwywanie płazów z obszaru realizacji przedsięwzięcia, przy użyciu rękawic na upatrzonego, podbieraków, czerpaków, siatek, wiader i chust.
 13. Odłowione osobniki należy przetrzymywać w pojemnikach z wilgotnym podłożem/niewielką ilością wody. Pojemniki muszą umożliwiać zwierzętom swobodne oddychanie, a ich wielkość musi być dostosowana do liczby przenoszonych.
 14. Odłowione osobniki należy w dniu odłowu przenieść do siedlisk zastępczych. Wybrane siedliska muszą spełniać wymagania siedliskowe poszczególnych gatunków oraz nie być zagrożone realizacją ww. inwestycji. Dorosłe osobniki mogą być wypuszczone do siedlisk lądowych położonych możliwie jak najbliżej miejsc odłowienia, ale w siedliskach gwarantujących ich przeżycie.
 15. Czas przetrzymywania odłowionych zwierząt należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
 16. W sytuacji przypadkowego odłowienia osobników innych gatunków należy zwierzęta niezwłocznie wypuścić do środowiska naturalnego w miejscu niezagrożającym jego bytowaniu.
 17. Umysłne płoszenie i niepokojenie gatunków chronionych będą prowadzone podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia tj. obecnością ludzi, pracą sprzętu mechanicznego, w związku z prowadzeniem odłowów zwierząt, itp.
 18. Powstały zbiornik retencyjny nie będzie zarybiany.

19. Należy ograniczyć możliwość tworzenia się na obszarze realizacji przedsięwzięcia zagłębień, wykopów, aby nie dopuścić do wpadania do nich zwierząt oraz zastoisk wody, które mogłyby być wykorzystane przez płazy jako tymczasowe miejsca rozrodu. Istniejące wykopy i doły należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt, a uwięzione zwierzęta niezwłocznie wypuścić do środowiska naturalnego miejscu nie stwarzającym zagrożenia dla ich bytowania.
20. Po zakończeniu budowy wszelkie obiekty stanowiące pułapki dla drobnych zwierząt usunąć lub wyprofilować ich brzegi w taki sposób, by zwierzęta samodzielnie mogły je opuścić.
21. Osoby wykonujące wnioskowane czynności obowiązane są do zachowania higieny w trakcie prowadzenia odłowu zwierząt, przede wszystkim do dokładnego suszenia, czyszczenia sprzętu terenowego oraz obuwia (najlepiej na słońcu lub przy użyciu dostępnych rekomendowanych środków).

V. Nałożyć obowiązek sprawozdawczy:

1. W terminie do 15 stycznia 2025 r. należy złożyć sprawozdanie częściowe, zaś w terminie do 15 stycznia 2026 r. sprawozdanie końcowe z realizacji zezwolenia.
2. Sprawozdanie powinno zawierać takie informacje jak:
 - a) terminy, w których realizowano wnioskowane czynności,
 - b) liczbę odłowionych i przeniesionych gatunków płazów,
 - c) lokalizację zbiorników i siedlisk, do których przemieszono odłowione gatunki,
3. Do sprawozdania dołączyć raporty z prowadzonego nadzoru przyrodniczego oraz dokumentację fotograficzną przed i po zakończeniu inwestycji.

Uzasadnienie

Pani Teresa Chrostowska, Wójt Gminy Purda wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych. Wnioskowane czynności związane są z przebudową i modernizacją zbiornika retencyjnego zlokalizowane na działce ewidencyjnej nr 192 w miejscowości Butryny, gm. Purda.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku o dodatkowe informacje mające istotne znaczenie w sprawie wystosowano do wnioskodawcy wezwanie znak: WOPN.6401.5.6.2024.MJ.1 z dnia 2 października 2024 r. W piśmie wskazano zakres uzupełnienia i wyznaczono termin na uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie wniesiono w terminie pismem znak KO.042.1.2024 w dniu 24 października 2024 r. Powyższe ustalenia uwzględniono w toku rozpatrywania sprawy.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków płazów, które podlegają częściowej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. b oraz § 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 2, 4, 6, 7, 8, 12, 15 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 2, 4, 6, 7, 8, 12, § 6 ust. 2 (gatunki oznaczone symbolem 1) ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do chronionych gatunków obowiązuje zakaz umyślnego chwytania, przetrzymywania, transportu, niszczenia siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, niszczenia innych schronień, umyślnego płoszenia lub niepokojenia oraz umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca osobników gatunków chronionych.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ściśle z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ściśle dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie orzeczono w formie decyzji administracyjnej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zgodnie z art. 56 ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie może być wydane, jeżeli wykonywane czynności leżą w interesie ochrony dziko występujących populacji gatunków zwierząt. Zezwolenie może być również wydane, jeżeli umożliwia w ściśle kontrolowanych warunkach selektywne i w ograniczonym stopniu przetrzymywanie i chwywanie okazów gatunków (art. 56 ust. 4 pkt 5 ww. ustawy). Ponadto zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego zagrożenia (art. 56 ust. 4 pkt 3).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że wnioskowane czynności realizowane będą w związku z przebudową zbiornika retencyjnego. Ww. przebudowa jest niezbędna w celu poprawy bezpieczeństwa powszechnego. Obecny zbiornik jest w złym stanie technicznym co negatywnie wpływa na jego parametry i możliwości pełnienia funkcji jako zbiornik przeciwpowodziowy.

Z całą pewnością realizacja inwestycji wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe i będzie służyła lokalnej społeczności. Realizacja inwestycji spełnia zatem wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Wykonywanie czynności zabronionych w tych chwywanie, przetrzymanie, transport i przemieszczanie zwierząt mają na celu ich ochronę i pozwala na selektywne chwywanie zwierząt. Ze względu na charakter wniosku nie ma jednak możliwości wskazania jakiej liczby zwierząt będzie ono dotyczyło, gdyż nie jest możliwe określenie, ile zwierząt zostanie odłowionych. Brak jest zatem rozwiązań alternatywnych dla wnioskowanych czynności wobec przedmiotowych gatunków. Ze względu na fakt, że wniosek dotyczy funkcjonującego zbiornika retencyjnego, nie ma możliwości również wykonania ww. czynności w innym miejscu lub ulokowania zbiornika w innym miejscu. Na tej podstawie uznano, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki wydania zezwolenia, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 1 - 7.

Na wnioskodawcę nałożono warunki realizacji zezwolenia oraz określono terminy wykonania konkretnych czynności. Prace związane z pracą sprzętu ciężkiego tj. bagrowanie roślinności, usunięcie namulów z dna zbiornika, rozplantowanie urobku, mechaniczne wyprofilowanie brzegów, budowa umocnień brzegów i pomostu należy prowadzić w terminie zimowania płazów co zmniejszy ich śmiertelność. Wskazano sposób postępowania z wybranymi namulami. Określono, że należy pozostawić je w pobliżu zbiornika i rozplantować je w późniejszym czasie co umożliwi opuszczenie ich przez mogące zimować na dnie zbiornika osobniki płazów. Po zakończeniu bagrowania i wyprofilowaniu zbiornika brzeg o wystawie około południowej zostanie uformowany jako łagodne zejście o nachyleniu 1:3 lub mniejszym. Wskazano, że zejście powinno mieć odpowiednią szerokość nie mniejszą niż 10 m oraz nie może być zabezpieczone palisadą lub innego rodzaju umocnieniami,

by umożliwić płazom swobodne wejście i wyjście ze zbiornika. Ze względu na dużą śmiertelność płazów uwięzionych w gabionach wskazano, że nie należy ich stosować jako umocnień brzegów zbiornika. Wskazano także, że o ile to możliwe należy wyprofilować dno zbiornika, aby utworzyć różne warunki siedliskowe dla płazów tj. stworzyć partie głębsze i płytsze. Prace związane z chwytaniem i przeniesieniem chronionych gatunków objętych wnioskiem będą realizowane pod nadzorem przyrodniczym. Wskazano, by zabezpieczenia w postaci płotków zamontować w terminie do końca lutego. Zamontowanie płotów w tym terminie ograniczy zasiedlenie zbiornika przez płazy w sezonie rozrodczym. Pozwoli to na ograniczenie śmiertelności płazów i zmniejszy liczbę przesiedlanych płazów. Chwywanie zwierząt będzie się odbywało ręcznie przy użyciu rękawic na upatrzonego, podbieraków, czerpaków, siatek, wiader i chust, przez osoby posiadające odpowiednią wiedzę oraz dopuszczono stosowanie pułapek żywołownych. Zwierzęta po odłowieniu będą niezwłocznie przemieszczane do siedlisk zastępczych w pojemnikach dostosowanych wielkością do liczby przemieszczanych zwierząt. Wskazano, że zwierzęta należy przenieść do siedlisk spełniających wymagania siedliskowe danego gatunku i gwarantujących ich trwałość. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu przemieszczania zwierząt i zaburzenia ich pamięci migracyjnej wskazano, by dorosłe osobniki były wypuszczone do siedlisk lądowych położonych możliwie jak najbliżej miejsc odłowienia, ale jednocześnie w siedliskach gwarantujących ich przeżycie. Czas przetrzymywania zwierząt będzie ograniczony tylko do niezbędnego minimum. Płoszenie i niepokojenie ww. osobników gatunków chronionych będzie prowadzone podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia tj. obecnością ludzi, pracą sprzętu mechanicznego, w związku z prowadzeniem odłowów zwierząt. Na wnioskodawcę nałożono także obowiązek składania sprawozdań z realizacji zezwolenia.

W związku z pojawieniem się zagrożenia dla rodzimej herpetofauny przez grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans* i inne patogeny oraz przyjęciem przez Stały Komitet Konwencji o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk Rekomendacji nr 176 (2015) ws. zapobiegania i kontroli grzyba powodującego chytridiomikozę *Batrachochytrium salamandrivorans* oraz Rekomendacji nr 197 (2017) ws. środków bezpieczeństwa biologicznego oraz zapobiegania i rozprzestrzeniania się chorób gatunków płazów i gadów, w niniejszym zezwoleniu wprowadzono warunek mający na celu ograniczenie ryzyka niezamierzonej infekcji, tj. suszenie sprzętu, w tym obuwia na słońcu lub dezynfekcji za pomocą środka grzybobójczego.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 2111) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Zezwolenie będzie realizowane na terenie, gdzie funkcjonuje obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007, na terenie, którego obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, ze zm.) oraz w pobliżu specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1447).

W Standardowych Formularzach Danych ww. obszarów wymienione zostały wszystkie najważniejsze informacje, w tym informacje przyrodnicze o gatunkach i siedliskach występujących na ich terenie oraz ocena znaczenia tych obszarów w odniesieniu

do poszczególnych gatunków i siedlisk (SDF dostępne na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>).

Zgodnie z opinią Rzecznik Generalnej Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich Juliane Kokott, przedstawioną w dniu 19 kwietnia 2007 r. w sprawie C-304/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej, siedliska przyrodnicze wymienione w pkt 3.1 SDF oraz gatunki zwierząt (bez ptaków) i roślin wymienione w pkt 3.2 SDF oznaczone literą A, B lub C stanowią przedmiot ochrony danego obszaru siedliskowego. Przedmiotami ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków są gatunki, dla których populacji obszar posiada ocenę ogólną A, B i C. Siedliska i gatunki oznaczone w SDF, jako D nie są przedmiotem ochrony danego obszaru Natura 2000, a dane ich dotyczące stanowią wartość informacyjną.

Biorąc pod uwagę zakres działań zaplanowanych w ramach niniejszego zezwolenia oraz fakt, że realizowane czynności wykonywane są w obrębie zabudowy w celach bezpieczeństwa powszechnego, a także, że nałożono na wnioskodawcę szereg szczegółowych warunków mających na celu ograniczenie do minimum wpływu na dziko występujące populacje gatunków chronionych należy uznać, że realizacja zezwolenia nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
 - 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze

- Gospodarczym;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
 - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
 - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
 - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W Olsztynie
Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Regionalnego Konserwatora Przyrody w Olsztynie
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) zwolniono wnioskodawcę z pobrania opłaty skarbowej

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
10-437 Olsztyn
Dworcowa 60

Olsztyn, 2024-12-19

WOPN.6401.5.6.2024.MJ

Urząd Gminy Purda
11-030 Purda 19

INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW

w załączeniu decyzja znak WOPN.6401.5.6.2024.Mj.3 wasz znak sprawy KO.042.1.2024

Załączniki:

1. 6401.5.6.2024.zezw G Purda Zbiornik zniszczenia siedlisk.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do
weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-12-19T07:18:02.024Z

Podpis elektroniczny

Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:

Nazwa pliku	55538348846785_cGhCW_641.5.6.4.zezw G Purda Zbiornik zniszczenia siedlisk.pdf
-------------	---

INFORMACJE O PODPISIE:

Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowalny
Format podpisu	PAdES
Data złożenia podpisu	2024-12-17T11:56:20Z
Podpis zawiera znacznik czasu	BRAK
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz Kraj: PL
Numer seryjny certyfikatu	281288635018167294484168553383540353878569593894
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: COPE SZAFIR - Kwalifikowany Nazwa organizacji: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. Kraj: PL
Okres ważności certyfikatu	od: 2023-10-23T06:00:00Z do: 2025-10-23T06:00:00Z
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	GOOD 19 Dec 2024 07:20:37 GMT
Podpis zweryfikowano na dzień	2024-12-19T07:20:37Z
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis certyfikatem kwalifikowalnym - poprawnie zweryfikowany
Uwagi	Podpis zweryfikowany poprawnie.

